



ПРИЛОЖЕНИЕ 8.3.

Допринася за постигане на Резултат 6. Разработване на варианти за оптимизиране на използването на TEN-T мрежата в трансграничния регион Румъния-България чрез укрепване на интермодалните връзки.
Предложение и избор на вариант.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8.3. ВАРИАНТИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ИЗПОЛЗВАНЕТО НА TEN-T МРЕЖАТА В ТРАНСГРАНИЧНИЯ РАЙОН ЧРЕЗ УКРЕПВАНЕ НА ИНТЕРМОДАЛНИТЕ ВРЪЗКИ

в изпълнение на под-дейност 8.3. Извеждане (разработване) на варианти за оптимизиране на използването на TEN-T мрежата в трансграничния район чрез укрепване на интермодалните връзки

Изпълнител: ДЗЗД „TEN-T Мрежи - предварителни проучвания“
Договор №34/ 23.01.2017 г. с предмет „Изготвяне на предварително проучване на територията на българската част от трансграничния регион Румъния-България, както и интегриране на изготвеното проучване с проучването на румънската част от трансграничния регион Румъния-България на партниращата организация, в рамките на проект „Проучване на възможностите за намаляване на използването на TEN-T мрежа в трансграничния регион Румъния-България чрез оптимизиране на товарния и пътнически транспорт и развитие на съвместен механизъм за подкрепа на интермодални връзки“, с регистрационен номер 15.1.1.010“



Съдържание

ВЪВЕДЕНИЕ	3
I. ЕТАП I. ПЪРВОНАЧАЛНА ОЦЕНКА НА НАЛИЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ	4
1.1. Област Видин	4
1.2. Област Враца	12
1.3. Област Монтана	19
1.4. Област Плевен	27
1.5. Област Велико Търново	36
1.6. Област Русе	43
1.7. Област Силистра	49
1.8. Област Добрич	55
II. ВАРИАНТИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ИЗПОЛЗВАНЕТО НА ТЕН-Т МРЕЖАТА В ТРАНСГРАНИЧНИЯ РАЙОН	61
III. ЕТАП II. ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИИ НА ВАРИАНТИТЕ ОПТИМИЗИРАНЕ НА ИЗПОЛЗВАНЕТО НА ТЕН-Т МРЕЖАТА В ТРАНСГРАНИЧНИЯ РАЙОН	67



ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящият документ е изготвен от екип на ДЗЗД „ТЕН-Т Мрежи - предварителни проучвания“ в изпълнение на под-дейност 8.3. Извеждане (разработване) на варианти за оптимизиране на използването на ТЕН-Т мрежата в трансграничния район чрез укрепване на интермодалните връзки от Техническата спецификация от Техническото предложение (Приложение №3) към Договор №34/ 23.01.2017 г. с предмет „Изготвяне на предварително проучване на територията на българската част от трансграничния регион Румъния-България, както и интегриране на изготвеното проучване с проучването на румънската част от трансграничния регион Румъния-България на партниращата организация, в рамките на проект „Проучване на възможностите за намаляване на използването на ТЕН-Т мрежа в трансграничния регион Румъния-България чрез оптимизиране на товарния и пътнически транспорт и развитие на съвместен механизъм за подкрепа на интермодални връзки“, с регистрационен номер 15.1.1.010“.

С разработения документ се допринася за постигане на изисквания от Възложителя резултат 6. Разработване на варианти за оптимизиране на използването на ТЕН-Т мрежата в трансграничния регион Румъния-България чрез укрепване на интермодалните връзки. Предложение и избор на вариант.

Разработването на варианти за оптимизиране на използването на ТЕН-Т мрежата в трансграничния район чрез укрепване на интермодалните връзки е базирано на всички изследвания за състоянието на отделните видове инфраструктура, състоянието на отделните видове транспорт, извършеният преглед на приложимото законодателство и проведените кръгли маси.

Разработени са 3 варианта в съответствие с критериите за оценка. Вариантите са разработени, съобразно резултатите от аналитичната част на документите, изготвени до този етап: видове инфраструктура, пътничко/товаропотоците, които се предвижда да се обслужват. Всеки един от вариантите съдържа необходимите показатели, което дава възможност за неговото обективно оценяване, както и последващото сравнение.



І. ЕТАП І. ПЪРВОНАЧАЛНА ОЦЕНКА НА НАЛИЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ

1.1. Област Видин

ОБЩИНА БЕЛОГРАДЧИК, ОБЛАСТ ВИДИН			
І. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	В близост до града преминава трансевропейски път Е-79
1.2.	Воден транспорт		-
	Пристанища	Не	-
	Фериботни връзки	Не	-
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	Достъпът до общината и гр. Белоградчик с ж.п. транспорт е ограничен чрез гара Орещец (свързана с гр. Белоградчик чрез 11 км общински път)
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
ІІ. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
ІІІ. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА БОЙНИЦА, ОБЛАСТ ВИДИН			
І. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	



1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА БРЕГОВО, ОБЛАСТ ВИДИН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	В село Врџв има речен пристан, който не функционира (функционирал до 1955 г. като пристанище за стопански стоки).
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	Най-близката железопътна гара е гара Видин, на 55 км от гр. Брегово, чрез която общината се свързва с националната и европейската железопътна мрежа.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	



1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ВИДИН, ОБЛАСТ ВИДИН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	Основна транспортна ос в община Видин е първокласен път I-1, който е част от международен път E79 и осъществява транспортна връзка между гр. Видин и ГКПП Кулата - Промахон. Изграден е Дунав мост 2 (автомобилен и железопътен транспорт)
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Да	Пристанище-Видин, което експлоатира четири производствени района: „Видин - Север“; „Фериботен комплекс Видин“; „Видин - Център“; „Видин - Юг“
	Фериботни връзки	Не	Нефункционира след откриването на Дунав мост 2
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Да	Територията на община Видин се пресича от VII главна железопътна линия София - Видин /част от трансевропейски транспортен коридор №4/.
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	На около 6 км от гр. Видин - край с. Иново, се намира гражданско летище изградено през 1973 г. От 1999 г. летището не функционира.
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Да	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	Чрез пристанището и Дунав мост 2.
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	



III. Идентифицирани обекти	Вътрешноводно пристанище Видин (основна TEN-T мрежа)
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ	Стратегическото транспортно-географско местоположение на гр. Видин, предопределено от неговата транспортна достъпност и отвореност, превръщат общинския център в единственото подходящо място в рамките на областта, на което е възможно изграждането на Интермодален транспортен терминал, който да обслужва товарни и пътнически превози.

ОБЩИНА ГРАМАДА, ОБЛАСТ ВИДИН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки	Да/не	описание	
1.1. Автомобилен транспорт			
Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не		
1.2. Воден транспорт			
Пристанища	Не		
Фериботни връзки	Не		
1.3. Железопътен транспорт			
ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не		
ЖП гари с местно значение	Не	Община Грамада се свързва с националната ж.п. мрежа чрез ж.п.гара Срацимир.	
1.4. Въздушен транспорт			
Летище с международно значение	Не		
Летище с регионално/ местно значение	Не		
1.5. Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не		
1.6. Съществуващи интермодални връзки	Не		
II. Стратегически, политически и правни			
2.1. Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не		
2.2. Създаване на TEN-T мрежата	Не		
III. Идентифицирани обекти	Не		
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ДИМОВО, ОБЛАСТ ВИДИН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки	Да/не	описание	
1.1. Автомобилен транспорт			
Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	Преминава част от трасето на международен път Е - 79 - в района на гр. Димово - с.	



			Ружинци.
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	През общината преминава участък от 43,8 км от трасето на жп линията Мездра - Бойчиновци - Брусарци - Видин.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с	Не	



	Румъния		
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА МАКРЕШ, ОБЛАСТ ВИДИН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	ж.п. спирка и обслужва само пътнически влакове по направление София - Видин - София.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	



ОБЩИНА НОВО СЕЛО, ОБЛАСТ ВИДИН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА РУЖИНЦИ, ОБЛАСТ ВИДИН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	Първокласният път Е - 79 е разположен по трасе от 16 км и е основна връзка за селата: Плешивец, Черно поле и Гюргич, свързващи се с отклонения които са категоризирани като пътища от IV клас.
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение		През общината преминава участък от 9,6 km от трасето на жп линията Мездра - Бойчиновци -



			Брусарци - Видин
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ЧУПРЕНЕ, ОБЛАСТ ВИДИН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	



III. Идентифицирани обекти	Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ	Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

1.2. Област Враца

ОБЩИНА БОРОВАН, ОБЛАСТ ВРАЦА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	Железопътният проект, който е трябвало да свързва Враца с Оряхово, като преминава през община Борован така и не е реализиран.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА, ОБЛАСТ ВРАЦА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки	Да/не	описание	
1.1. Автомобилен транспорт			
Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не		
1.2. Воден транспорт			
Пристанища	Не		
Фериботни връзки	Не		
1.3. Железопътен транспорт			



	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ВРАЦА, ОБЛАСТ ВРАЦА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	През общината преминават участък от 21,5 km от Републикански път I-1.
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Да	През общината от югоизток на северозапад преминава участък от 25,3 km от трасето на жп линията Мездра - Бойчиновци - Брусарци - Видин.
	ЖП гари с местно значение	Да	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на	Да	



	европейски и национални стратегии и политики		
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Град Враца, полюс на местно развитие ниво 2
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Има инфраструктурен потенциал за интермодални връзки/ възли, които са извън обхвата на TEN-T мрежата	

ОБЩИНА КОЗЛОДУЙ, ОБЛАСТ ВРАЦА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА КРИВОДОЛ, ОБЛАСТ ВРАЦА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	



1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Не	
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Да	През общината от югоизток на северозапад преминава участък от 11,6 км от трасето на жп линията Мездра - Бойчиновци - Брусарци - Видин
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/местно значение</i>	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА МЕЗДРА, ОБЛАСТ ВРАЦА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Да	Направлението на ЕТК №4 се формира от първокласния път I-1 Видин-Враца/Мездра-София -автомагистрали и/или скоростни пътища не са изградени. Пътят е включен в Европейското споразумение за главните международни пътни артерии (AGR) под № E79 и е единственият път с национално значение, обслужващ област Враца и община Мездра.
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Да	Ж.п. гара Мездра е един от основните жп възли в Северна България, който осигурява връзка между двете главни жп линии, обслужващи Северозападен район: II главна ж.п. линия „София-Мездра-Г.Оряховица-Варна“, включена в Европейското споразумение за главните международни жп линии (AGC) и VII главна ж.п. линия „Видин-Мездра-София-Кулата“, включена в Европейското споразумение за най-важните



			линии за международни комбинирани превози и свързаните с тях обекти (AGTC). Двете ж.п. линии /заедно с V главна ж.п. линия София-Кулата/ формират направление на Трансевропейския транспортен коридор №4.
	ЖП гари с местно значение	Да	В община Мездра има 6 гари - Мездра, Мездра-юг, Елисейна, Зверино, Ребърково и Руска Бяла и 5 спирки Люти брод, Крета, Моравица, Брусен и Ослен Криводол.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА МИЗИЯ, ОБЛАСТ ВРАЦА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки	Да/не	описание	
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	Най-близките жп гари са гр. Лом на 65 км. и гр. Враца също 65 км.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи	Не	



	интермодални връзки		
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ОРЯХОВО, ОБЛАСТ ВРАЦА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	Пътната транспортна инфраструктура на община Оряхово включва два второкласни пътя, а именно: II-15 - Враца-Оряхово, който свързва областния център с град Оряхово и намиращия се там Фериботен комплекс „Оряхово - Бекет”; II-11- разположен е покрай река Дунав и осигурява връзка на крайречните градове Оряхово, Мизия и Козлодуй, с областите Монтана и Плевен
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Да	Пристанище Оряхово
	Фериботни връзки	Да	Фериботната връзка свързва градовете Оряхово и Бекет
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	Железопътната връзка, осъществяване чрез теснолинейката Оряхово-Червен бряг е закрыта преди повече от 10 години
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	В близост до село Селановци се намира селскостопанско летище.
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Да	ГКПП Оряхово
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	Да, осъществяващи се чрез фериботната връзка и пристанището и път от републиканската пътна мрежа (втори клас)
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	



III. Идентифицирани обекти	Да	Пристанище Оряхово (разширена TEN-T мрежа)
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ	Има инфраструктурен потенциал за интермодални връзки/ възли, които попадат в обхвата на TEN-T мрежата	

ОБЩИНА РОМАН, ОБЛАСТ ВРАЦА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	Град Роман е разположен на централната ж.п. линия София - Варна на 104 км. от гр. София, 47 км от гр. Враца и 32 км от гр. Мездра. Има ж.п. отсечка гр. Роман - гр. Шумен. В общинския център е разположена съвременна ж.п. гара.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ХАЙРЕДИН, ОБЛАСТ ВРАЦА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		



	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

1.3. Област Монтана

ОБЩИНА БЕРКОВИЦА, ОБЛАСТ МОНТАНА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		Да/не	описание
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	Обслужването на община Берковица с жп транспорт се осъществява посредством жп отклонението Бойчиновци-Монтана-Берковица от VII главна жп линия Видин- Бойчиновци-Мездра/София. Общината се обслужва от жп гара Берковица и ж.п. спирките в с. Бокиловци и с. Боровци.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	



	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА БОЙЧИНОВЦИ, ОБЛАСТ МОНТАНА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	На линия № 7 са разположени две гари - ЖП гара Бойчиновци, която е стратегически ЖП възел за пътнически превози и ЖП гара Мърчево, която разполага и с товарен терминал.
	ЖП гари с местно значение	Да	Железопътният транспорт е най-масово използвания транспорт за придвижване от общинския център град Бойчиновци до град Монтана и до столицата град София. С пътнически и бързи влакове се обслужва населението на селата Охрид, Пали лула, град Бойчиновци, с. Мърчево и с. Ерден.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални	Не	



	стратегии и политики		
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА БРУСАРЦИ, ОБЛАСТ МОНТАНА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	Обслужващите пунктове са ж.п. гара Брусарци и ж.п. спирките Василовци, Дъбова махала и Крива бара.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ВЪЛЧЕДРЪМ, ОБЛАСТ МОНТАНА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	



1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ВЪРШЕЦ, ОБЛАСТ МОНТАНА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на	Не	



	европейски и национални стратегии и политики		
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ГЕОРГИ ДАМЯНОВО, ОБЛАСТ МОНТАНА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	Преминаващият транспортен коридор I клас не е от значение за общинската икономика (2,8 км).
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ЛОМ, ОБЛАСТ МОНТАНА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	Второкласен път II-81 свързва общинския център гр. Лом с областния център гр. Монтана и с първокласен път E-79 /част от трансевропейски транспортен коридор № 4.
1.2.	Воден транспорт		



	Пристанища	Да	Второто по големина дунавско пристанище в страната
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Да	Територията на община Лом се обслужва от VII-ма главна жп линия София - Видин, която е част от трансевропейски транспортен коридор №4. Общината се пресича от железопътното отклонение Брусарци - Лом /дължина в рамките на общината 12 км/, което е изцяло електрифицирано и обслужва товарния трафик по направление пристанище Лом.
	ЖП гари с местно значение	Да	Освен от жп гара Лом /с изградени 17 коловоза/, общината се обслужва и от 3 жп спирки - кв. Момин брод, с. Сталийска махала, с. Трайково.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Да	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	Пристанището изпълнява функцията на интермодална връзка и е основа за проектирането и изграждането на частни логистично-транспортни центрове на територията на община Лом прилагачи интермодални системи.
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Пристанище Лом (разширена TEN-T мрежа)
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ВЪЗЛИ		Има инфраструктурен потенциал за интермодални връзки/ възли, които попадат в обхвата на TEN-T мрежата	

ОБЩИНА МЕДКОВЕЦ, ОБЛАСТ МОНТАНА

I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	Най-високият клас път, който обслужва община Медковец, е с регионално значение: второкласният път II-81 Лом-Монтана-София, свързващ Пристанище Лом с областния център Монтана и столицата, пресичайки международния път E-79. Това е вторият по значимост път за обслужване на областта и най-важната транспортна артерия за общините



			от северната ѝ част.
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Да	VII главна жп-линия Видин-Бойчиновци-Мездра/София. Линията е единична, но напълно електрифицирана и е включена в Европейското споразумение за най-важните линии за международни комбинирани превози (AGTC). Жп-линията е вторият съставен елемент на Трансевропейския транспортен коридор ЕТК № 4. Община Медковец се обслужва посредством жп-гара Медковец
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/местно значение</i>	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Гара Медковец
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ			Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли. Важен обект за развитие на TEN- T мрежата е модернизация на железопътната линия Видин - София: железопътен участък Видин - Медковец.

ОБЩИНА МОНТАНА, ОБЛАСТ МОНТАНА

I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Да	път I- 1 / E-79/ Граница Румъния - Ферибот - Видин - Димово - Ружинци - Белотинци - Монтана - Враца - ...- Кулата - Граница Гърция
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Да	Град Монтана е железопътен възел на линията Бойчиновци-Берковица от националната ж.п. мрежа.
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Не	



1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Град Монтана - местен полюс на развитие ниво 2
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Има инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли в обхвата на TEN-T мрежата. Град Монтана е железопътен възел на линията Бойчиновци-Берковица от националната ж.п. мрежа.	

ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ, ОБЛАСТ МОНТАНА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	



2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ЯКИМОВО, ОБЛАСТ МОНТАНА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	В югозападната част на общината, на протежение от 8,7 км преминава участък от трасето на жп линията Мездра - Бойчиновци - Брусарци - Видин. Единствената ж.п. гара е в с. Долно Церовене.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

1.4. Област Плевен

ОБЩИНА БЕЛЕНЕ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	



1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Не	До гр. Белене има изградена железопътна мрежа, която обслужва само товарни превози
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/ местно значение</i>	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Да	Товарно пристанище в с. Сомовит.
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Не	
	<i>ЖП гари с местно значение</i>		През територията на общината преминава ж.п. линията Плевен-Черквица, с две гари - с. Милковица и с. Сомовит и две спирки - с. Крета и с. Долни Вит. Ж.п. линията има изградени коловози, които обслужват единственото товарно пристанище в област Плевен - с. Сомовит.
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/ местно значение</i>	Не	



	<i>местно значение</i>		
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	5 броя Ж.П гари, като на жп гара Долна Митрополия се извършва и товаро - разтоварителна дейност, с които се обслужва целия регион, както и предприятията на гр. Долна Митрополия.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	



ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ	<i>Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли</i>
--	---

ОБЩИНА ДОЛНИ ДЪБНИК, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Да	През територията на общината преминава главен път Е83, който е част от европейската пътна мрежа, основната пътна артерия на общината.
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Не	
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Да	ЖП линия - София - Плевен - Варна (главна железопътна линия №2), две жп гари в гр. Долни Дъбник и с. Горни Дъбник, които които разполагат и с необходимите съоръжения за товаро - разтоварни дейности.
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/ местно значение</i>	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		<i>Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли</i>	

ОБЩИНА ИСКЪР, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	



1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА КНЕЖА, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на	Не	



	европейски и национални стратегии и политики		
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ЛЕВСКИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	През територията на общината през селата Обнова, Българене и Козар Белене преминава един първокласен път, главен път Русе-Бяла № E58 (50 км), останалите са третокласни и общински.
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Да	главен път София-Варна и София-Русе с отклонение за гр. Свищов определят града като важен железопътен транспортен кръстопът, чиито възможности до този момент не са използвани.
	ЖП гари с местно значение	Да	Две от селата са осигурени с ж.п. транспорт.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Гара Левски
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Има инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли в обхвата на TEN-T мрежата. Град Левски е голям транспортен възел - от главната железопътна линия София - Варна, тук влаковете правят връзка за Троян, Ловеч, Свищов. През града преминават два третокласни, но много оживени републикански шосейни пътя - Свищов - Левски - Ловеч - Троян и Никопол - Левски - Павликени - В. Търново. На 8 км северно от гр. Левски преминава	



	<i>първокласния път София - Варна. Трасето на бъдещата магистрала „Хемус“ ще преминава на десетина километра южно от града.</i>
--	---

ОБЩИНА НИКОПОЛ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Да	
	<i>Фериботни връзки</i>	Да	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Не	
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/ местно значение</i>	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Да	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	Пристанище Никопол функционира като интермодална връзка.
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Град Никопол - полюс на развитие ниво 3
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		<i>Има инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли в обхвата на TEN-T мрежата.</i>	

ОБЩИНА ПЛЕВЕН, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Да	През територията ѝ преминава Републикански път I-3, част от републиканската пътна мрежа на България, като трасето му съвпада с това на Европейски път E83.
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно</i>	Да	В териториалния обхват на община Плевен



	значение (товарни и пътнически превози)		преминава главна ж.п. линия, свързваща населените места и прилежащите им територии по оста запад-изток /София - Плевен - Горна Оряховица - Варна/.
	ЖП гари с местно значение	Да	Населените места, обслужени от ж.п. мрежата са Ясен, Плевен и Гривица.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	Наличен железопътен транспорт осигурява връзка на територията с оста запад-изток
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Град Плевен, полюс на развитие ниво 2
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Има инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли на база жп транспорта.	

ОБЩИНА ПОРДИМ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	През територията на община Пордим преминава първокласен път Е-83 Гара Бяла-о.п. Плевен-Луковит-Коритна-Ябланица-Ботевград.
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	Преминава железопътна линия София-Варна, като гр. Пордим, с. Одърне и с. Каменец са осигурени с ж.п. транспорт.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	



II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	През общината преминават изцяло или частично 5 пътя от Републиканската пътна мрежа на България: участък от 17 км от Републикански път I-3 (от км 117,4 до км 134,4);
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Да	Преминават 2 от железопътната мрежа на България: от югозапад на североизток - участък от 35,1 км от трасето на жп линията София - Горна Оряховица - Варна; началният участък от 11,8 км от трасето на жп линията Червен бряг - Златна Панега;
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	Осъществява се чрез железопътния транспорт и връзка с републиканската пътна мрежа
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Жп гара Червен бряг
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Има инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли на основата на съществуващия железопътен транспорт	



1.5. Област Велико Търново

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Да	Първокласен път I-4 - свързващ Велико Търново с Ябланица - а от там и с АМ „Хемус“, Шумен и Варна (след Шумен трасето се дублира с АМ „Хемус“); Първокласен път I-5 - Русе/Бяла-Велико Търново-Стара Загора-Кърджали-граница Гърция (Е-85).
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Не	
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Да	Жп гара Велико Търново
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/ местно значение</i>	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Град Велико Търново, полюс на развитие ниво 2
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Има инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли на база жп транспорта.	

ОБЩИНА ГОРНА ОРЯХОВИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Да	През общината преминават частично или изцяло 5 пътя от Републиканската пътна мрежа на България с обща дължина 71,9 km: участък от 9,9 km от Републикански път I-5 (от km 83,1 до km 93,0);
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	



	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Да	ЖП гара Горна Оряховица, преминават два участъка от Железопътната мрежа на България: през южната част, от запад на изток участък от 12 km от трасето на жп линията София - Горна Оряховица - Варна; през средата на общината, от север на юг участък от 21,4 km от трасето на жп линията Русе - Горна Оряховица - Стара Загора - Подкова.
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Да	Летище Горна Оряховица
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	ЖП гара Горна Оряховица, Летище Горна Оряховица и международен път I-5
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Международно летище, железопътна гара, РПМ
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Има инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли. Община Горна Оряховица е транспортен център с наднационално значение. Потенциал за развитие на интермодален транспорт в общината представляват наличието на третия по големина ЖП възел в страната - гара Горна Оряховица, Летище Горна Оряховица, международен път I-5 Русе/Бяла - Велико Търново - Стара Загора - Кърджали - Маказа/Гърция (E-85), формиращ направлението ОЕТК №9, както и бъдещото трасе на автомагистрала „Хемус“. ЖП гара Горна Оряховица е част от железопътно-фериботните пунктове/пристанища, влизащи в състава на мрежата за международни комбинирани превози. Интермодалните превози при транзита през България се реализират изключително чрез жп транспорт, през граничните ЖП гари по направленията:(Румъния) - Русе - Горна Оряховица - Свиленград - (Турция) и (Румъния) - Русе - Горна Оряховица - София - Кулата - (Гърция)	

ОБЩИНА ЕЛЕНА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални	Не	



	пътища (първи клас)		
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	Изградената жп инфраструктура не се експлоатира по предназначение.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	



1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	участък от 23,2 km от Републикански път I-4 (от km 134,9 до km 158,1);
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	Преминава участък от трасето на жп линията София - Горна Оряховица - Варна; жп гара „Лясковец“ и жп спирка „Драгижево“, обслужвани от 1 пътнически влак през почивните дни.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	



ОБЩИНА ПАВЛИКЕНИ, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	Участък от трасето на жп линията София - Горна Оряховица - Варна;
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	Преминават частично 5 пътя от Републиканската пътна мрежа на България: участък от 17,6 км от Републикански път I-3 (от км 6,2 до км 23,8);
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	железопътната магистрала Г.Оряховица - Русе, 2 гари и 3 спирки, пътници и товари
1.4.	Въздушен транспорт		



	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА СВИЩОВ, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	Преминават частично 7 пътя от Републиканската пътна мрежа на България с обща дължина 126,7 км: участък от 13,4 км от Републикански път I-3 (от км 23,8 до км 37,2);
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Да	Международно пристанище Свищов
	Фериботни връзки	Да	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	Дължината на жп линията Левки - Свищов е 27 км. Железопътната линия обслужва товарни и пътнически превози. ЖП гара Свищов; ЖП гара Драгомирово; ЖП гара Ореш; ЖП гара Морава
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Да	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	Пристанище Свищов изпълнява функцията на интермодална връзка с първокласен път №3, който е част от международен първокласен път E83, както и чрез железопътната линия.
II. Стратегически, политически и правни			



2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		да	Пристанище Свищов, обект на разширената TEN-T мрежа
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Има инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли. Географската локация и трансграничния характер на общината са предпоставка за инвестиране в развитие на модерен търговски, логистичен и интермодален транспортен център с трансграничен характер, което ще насърчи развитието на местната икономика и ще подобри жизнения стандарт на населението. описание	

ОБЩИНА СТРАЖИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	През територията преминава първокласен път В.Търново - Омуртаг с дължина 16 кв. Общата дължина на пътища I и III клас е 113,270 км.
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	ЖП гара Стражица и жп спирките в селата Кесарево и Асеново
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	



ОБЩИНА СУХИНДОЛ, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт	Не	
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение		
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

1.6. Област Русе

ОБЩИНА БОРОВАН, ОБЛАСТ РУСЕ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	През територията на общината преминава първокласен път I-5 /Русе-В.Търново-Подкова/
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	ЖП гара Борово е разположена на 4-та жп линия /Русе-Г.Оряховица-Подкова/. Денонощно през гарата преминават над 15 пътнически, бързи и



			международни влакове направления Русе и Горна Оряховица.
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/местно значение</i>	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА БЯЛА, ОБЛАСТ РУСЕ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Да	През общината преминават частично 7 пътя от Републиканската пътна мрежа на България с обща дължина 65,3 км: началният участък от 6,2 km от Републикански път I-3 (от km 0 до km 6,2); участък от 20,1 km от Републикански път I-5 (от km 45,9 до km 66,0);
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Не	
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Да	През територията на общината преминават ж.п. линията Русе - Горна Оряховица и пътят Русе - Велико Търново
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/местно значение</i>	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и			



правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ВЕТОВО, ОБЛАСТ РУСЕ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	Община Ветово се обслужва от I клас път: 1-2 /Е 70/ Русе - Варна.
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	Жп станция Ветово
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Да	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ДВЕ МОГИЛИ, ОБЛАСТ РУСЕ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	Частично 4 пътя от Републиканската пътна мрежа на България: участък от 5,2 км от Републикански път I-5 (от км 27,6 до км 32,8);
1.2.	Воден транспорт		



	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	През община Две могили минава жп линията Русе- Горна Оряховица.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ИВАНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	През територията на общината преминават 5 бр. пътища от републиканската пътна мрежа с обща дължина 86,9 км, като най-натоварени и с концентрация на ПТП са първокласните Е-70 и Е-85.
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	Жп гара Ветово, Премайна участък от 17,9 km от трасето на жп линията Русе - Горна Оряховица - Стара Загора - Димитровград - Подкова.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/	Не	



	<i>местно значение</i>		
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА РУСЕ, ОБЛАСТ РУСЕ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Да	Територията на гр. Русе и прилежащата му зона на влияние се пресичат от следните пътища от републиканската пътна мрежа и общински пътища: I-2 / E-70, I- 5 / E-85, II-21, II-23, II-52, III-202, III-501, III-2001, общински път RSE 1051 Русе - Николово-Юделник.
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Да	Пристанище Русе
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Да	Преминават три участъка от Железопътната мрежа на България с обща дължина 50,5 km от север на юг, в крайната западна част - началният участък от 13,5 km от трасето на жп линията Русе - Горна Оряховица - Стара Загора - Димитровград - Подкова; от северозапад на югоизток - началният участък от 32,8 km от трасето на жп линията Русе - Самуил - Каспичан - Варна; северно от град Русе - началният участък от 4,2 km от трасето на жп линията Русе - Гюргево - Букурещ.
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Да	Железопътен достъп има до квартали Долапите и Образцов чифлик, както и до селата Червена вода и Ястребово.
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/ местно значение</i>	Да	Летище Русе
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Да	ГКПП Дунав мост



1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	Мостът на река Дунав между България и Румъния, в района на Русе и Гюргево, „приближава“ още повече румънската столица Букурещ на 72 км и пропуска през Русе влакове за Букурещ, Киев, Москва, Будапеща, Братислава, Прага, Берлин, Варшава, за София, Варна, Бургас. През моста преминава голям поток автомобили към българското курортно Черноморие и вътрешността на страната. От север към града се събират няколко важни пътя: Будапеща-Брашов-Букурещ-Русе, Варшава-Лвов-Букурещ-Русе и Москва-Киев-Букурещ-Русе-София и оттам към Македония и Албания.
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Вътрешноводно пристанище, железопътен терминал - основна TEN-T МРЕЖА
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ			Има инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли. Пристанището, жп гарата и мостът на река Дунав изпълняват функцията на интермодална връзка. Предвидено е изграждане на интермодален терминал в Русе.

ОБЩИНА СЛИВО ПОЛЕ, ОБЛАСТ РУСЕ

I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и			



правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

1.7. Област Силистра

ОБЩИНА АЛФАТАР, ОБЛАСТ СИЛИСТРА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	Първокласен път I-7 с направление Силистра-Шумен



1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Не	
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Да	ЖП спирка по линията Исперих-Дулово-Алфатар-Силистра, която е връзка с основната линия Варна-Русе.
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/местно значение</i>	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ГЛАВИНИЦА, ОБЛАСТ СИЛИСТРА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Не	второкласен път II-21 Русе- Тутракан- Силистра; третокласен път 235 Малък Преславец-Зафирово - Главиница - Окорш (община Дулово). Пътят осъществява връзка с II-21 Русе-Силистра и обслужва вътрешно регионалния и международен товарен трафик към ГКПП Силистра.
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Не	
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	



	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ДУЛОВО, ОБЛАСТ СИЛИСТРА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	Главен републикански път I-7, който осигурява връзката с общинския център Алфатар и областния град Силистра, както и с автомагистрала АМ „Хемус“.
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	Гари и спирки на влаковите композиции има в четири населени места от общината - град Дулово, с. Межден, с. Руйно и с. Черник.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	



ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ	<i>Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли</i>
--	---

ОБЩИНА КАЙНАРДЖА, ОБЛАСТ СИЛИСТРА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Да	международен път с обща дължина 17,8 км. Една част свързва отсечката между Липница и Кайнарджа, а още две отсечки водят: от българска страна - до светилището в с. Стрелково, а от румънска страна - пътна отсечка, водеща до товарно пристанище на с. Изворале.
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Не	
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Не	
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/ местно значение</i>	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	ГКПП Кайнарджа (планирано)
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		<i>Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли</i>	

ОБЩИНА СИЛИСТРА, ОБЛАСТ СИЛИСТРА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Да	През територията на Общината преминават седем пътя от Републиканската пътна мрежа (РПМ): един първокласен, два второкласни и четири третокласни. През общината преминава един път с национално значение - първокласния път I-7 граница Румъния/ГКПП "Силистра" -



			Дулово - Шумен - Ямбол - Елхово - ГКПП "Лесово"/граница Турция, който формира международен транспортен коридор, успоредно на Трансевропейския транспортен коридор ТЕТК № 9 /Русе-Кърджали/, провеждайки транзитните потоци между Турция и Румъния и страните от ОНД. Пътят осигурява свързаност на общината с националната транспортна мрежа и е основна връзка към Столицата, Южна България и Черноморието.
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Да	Пристанище за обществен транспорт с регионално значение
	Фериботни връзки	Да	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)		жп гара Силистра
	ЖП гари с местно значение		гара Силистра, разтоварищата механизацията, жп клоновете, заедно с двете спирки Калипетрово и Българка, е в добро състояние.
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Да	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	Наличие на мрежа от три основни вида транспорт - автомобилен, железопътен и речен с възможности за интермодалност.
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Пристанище Силистра
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ВЪЗЛИ		Има инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли. Има възможности за осигуряване на свързаност с наднационално значение и пренос на пътници и товари чрез интермодалност на транспортните средства. Перспективите са свързани с използване на географското разположение на общината за развитието на интермодален транспортен и логистичен център, чрез използването на различни видове транспорт.	

ОБЩИНА СИТОВО, ОБЛАСТ СИЛИСТРА

I. Налична инфраструктура за интермодални връзки		
1.1. Автомобилен транспорт		



	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ТУТРАКАН, ОБЛАСТ СИЛИСТРА			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	През общината преминава път II клас с обща дължина от 42 км (Русе - Силистра).
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Да	Пристанището има локално значение за района. Разполага с едно корабно място, един понтон, открити складови площи и връзка с националната пътна мрежа.
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	



1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Да	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	Пристанищен терминал Тутракан изпълнява функцията на интермодала връзка с националната пътна мрежа
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

1.8. Област Добрич

ОБЩИНА БАЛЧИК, ОБЛАСТ ДОБРИЧ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	Първокласният път I-9 (Е 87) е основният обслужващ път за общината. Той обслужва крайбрежното направление: Румъния (Дуранкулак) - Балчик - Варна - Бургас - Малко Търново - Турция.
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Да	Пристанище Балчик е част от пристанищен комплекс Варна.
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Да	Летище Балчик
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	Функцията на транспортен възел изпълнява летище Балчик, свързано с Първокласният път I-9 (Е 87) и с пристанище Балчик.
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	да	



2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Летище Балчик, пристанище Балчик, ниво 3
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Има инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли на летище Балчик при определяне на неговия профил и плановете за модернизация и експлоатация с цел превръщането му в регионален транспортен възел с развити логистични функции, интегриран с цялостната транспортна и бизнес инфраструктура.	

ОБЩИНА ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО, ОБЛАСТ ДОБРИЧ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт	Не	
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки		
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Да	На територията на Общината преминава ЖП - линия Добрич - Кардам. Действащи ЖП гари: гр.Ген.Тошево и с.Кардам
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Да	ГКПП Кардам
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ГРАД ДОБРИЧ, ОБЛАСТ ДОБРИЧ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални	Да	Пътищата са предимно II и III клас, а



	пътища (първи клас)		единствения път в TEN-T мрежата на територията на област Добрич е част от първокласния път I-9, осъществяващ крайбрежната връзка Бургас - Варна - Дуранкулак, който обаче по интензивност на движението и по обслужване отстъпва в значителна степен на направлението Варна-Добрич-Констанца.
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Да	Премайна участък от жп линията Разделна - Добрич - Кардам. В гр. Добрич има две ж.п. гари на второстепенната ж.п. линия - Разделна - Кардам (ж.п. гара Добрич - юг и ж.п. гара Добрич-север).
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Да	Ж.п гарата изпълнява функцията на интермодална връзка чрез автомобилния транспорт до летищата и пристанищата в Балчик и Варна, обслужваща ограничени пътнически и товарни превози.
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Да	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Да	
III. Идентифицирани обекти		Да	Полюс на развитие ниво 3
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Има инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ДОБРИЧКА, ОБЛАСТ ДОБРИЧ

I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и	Не	



	<i>пътнически превози)</i>		
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Да	Действащи жп. гари и спирки на територията на общината са: Местност Ифеклията - прелез; Спирка - с.Победа; Спирка - с.Дончево; Спирка - с.Ген.Колево; Спирка- Ново Ботево
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/ местно значение</i>	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА КАВАРНА, ОБЛАСТ ДОБРИЧ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	<i>Европейски/ национални пътища (първи клас)</i>	Да	Основният обслужващ път за община Каварна е първокласният път I-9 граница Република Румъния / Дуранкулак - Шабла - Каварна - Балчик - Варна - Бургас - Малко Търново / граница Република Турция, е с Европейска категоризация E-87.
1.2.	Воден транспорт		
	<i>Пристанища</i>	Да	Пристанище Каварна се използва от малки пътнически кораби и малки танкери за нефт.
	<i>Фериботни връзки</i>	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	<i>ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)</i>	Не	
	<i>ЖП гари с местно значение</i>	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	<i>Летище с международно значение</i>	Не	
	<i>Летище с регионално/ местно значение</i>	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи	Не	



	интермодални връзки		
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА КРУШАРИ, ОБЛАСТ ДОБРИЧ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	
1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/ местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	ГКПП Северняк (планирано)
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ТЕРВЕЛ, ОБЛАСТ ДОБРИЧ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Не	



1.2.	Воден транспорт		
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки	Не	
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Не	
1.6.	Съществуващи интермодални връзки	Не	
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

ОБЩИНА ШАБЛА, ОБЛАСТ ДОБРИЧ			
I. Налична инфраструктура за интермодални връзки			
1.1.	Автомобилен транспорт		
	Европейски/ национални пътища (първи клас)	Да	Първокласен път I-9, с европейска категоризация E-87 Румъния/ Дуранкулак-Шабла-Варна-Бургас-Малко Търново/ Турция
1.2.	Воден транспорт	Не	
	Пристанища	Не	
	Фериботни връзки		
1.3.	Железопътен транспорт		
	ЖП гари с международно значение (товарни и пътнически превози)	Не	
	ЖП гари с местно значение	Не	
1.4.	Въздушен транспорт		
	Летище с международно значение	Не	
	Летище с регионално/местно значение	Не	
1.5.	Гранични контролно - пропускателни пунктове с Румъния	Да	ГКПП Дуранкулак
1.6.	Съществуващи	Не	



	интермодални връзки		
II. Стратегически, политически и правни			
2.1.	Принос за изпълнението на европейски и национални стратегии и политики	Не	
2.2.	Създаване на TEN-T мрежата	Не	
III. Идентифицирани обекти		Не	
ИЗВОД ЗА ИНТЕРМОДАЛНИ ВРЪЗКИ/ ВЪЗЛИ		Няма инфраструктурен потенциал за изграждане на интермодални връзки/ възли	

II. ВАРИАНТИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ИЗПОЛЗВАНЕТО НА TEN-T МРЕЖАТА В ТРАНСГРАНИЧНИЯ РАЙОН

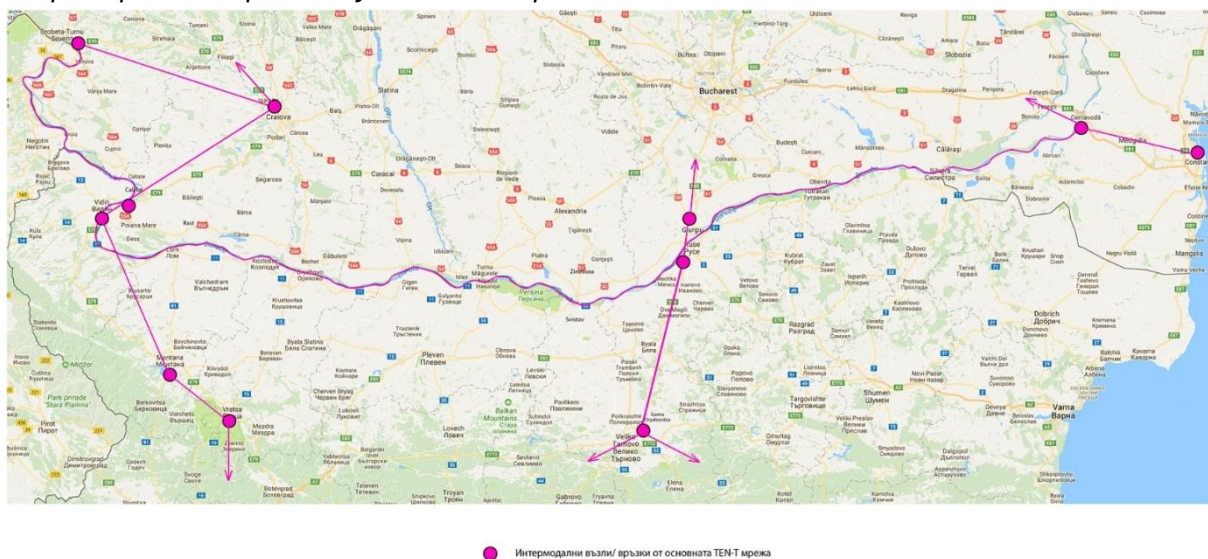
Предложени са три варианта за интермодални връзки/ възли в рамките на трансграничния регион Румъния - България.

2.3.1. Вариант 1

Вариант 1 включва обекти, свързани с развитието на развитието на TEN-T мрежата и определени от Европейската комисия като второстепенни възли, включени в обхвата на основната TEN-T мрежата. В трансграничния регион няма първостепенни възли/връзки (TEN-T 0), като най-близките са Букурещ (Румъния) и София (България).

Основната мрежа включва тези части от широкообхватната мрежа, които са от най-голямо стратегическо значение за европейските и международните транспортни потоци.

Схема 1. Интермодални връзки Вариант 1 за оптимизиране използването на TEN-T мрежата в трансграничния регион Румъния-България





Второстепенните възли се определят от Европейската Комисия като кръстовища или разклонения, в ядрото на всеобхватни мрежи, градове (от регионално значение) и/или които имат мултимодални връзки. Второстепенни възли в обхвата на трансграничния регион има само на територията на Румъния - **Констанца и Крайова**.

Третостепенните възли са разпределени както по течението на река Дунав, така и във вътрешността на трансграничния регион - това са центровете на окръзи/области. Съществуващите третостепенни възли се определят като градски райони, излизащи извън административните граници (градове от регионално или окръжно значение и др.), в които има публични и частни институции и/или имат мултимодални връзки. В обхвата на основната TEN-T мрежа, такива са: Дробета Турну-Северин, Калафат, Гюргево, Черна Вода и Крайова (Румъния) и Видин, Русе, Горна Оряховица (България).

Таблица 2. Вариант 1 Интермодални възли/връзки за оптимизиране използването на TEN-T мрежата в трансграничния регион Румъния-България

	Интермодални възли
Румъния основна TEN-T мрежа	Констанца (морско пристанище)
	Дробета Турну Северин (вътрешноводно пристанище)
	Калафат (вътрешноводно пристанище)
	Гюргево (вътрешноводно пристанище)
	Черна вода (вътрешноводно пристанище)
	Крайова (железопътен терминал)
България основна TEN-T мрежа	Видин (вътрешноводно пристанище - основна)
	Русе (вътрешноводно пристанище - основна; железопътен терминал - основна)
	Горна Оряховица (железопътен терминал - основна)
	Интермодални връзки
	Сухоземен транспорт (железопътен и автомобилен) - Крайова - Калафат - Видин - Монтана - Враца
	Сухоземен транспорт (железопътен и автомобилен) - Горна Оряховица - Русе - Гюргево

2.3.2. Вариант 2

Вариант 2 съдържа Вариант 1, като са включени и интермодалните връзки от разширената (широкообхватна) TEN-T мрежа. Това са: вътрешноводните пристанища Кълъраш, Меджидия, Олтеница (Румъния) и Лом, Оряхово, Силистра, Свищов (България). Широкообхватната TEN-T мрежа е мултимодална мрежа с относително висока плътност, която осигурява достъп



до всички региони на ЕС, с което да се подпомогне тяхното икономическо, социално и териториално развитие. Нейното планиране се базира на редица общи критерии (напр. прагове за обем на терминалите и нужди във връзка с достъпността). Проектите във връзка с широкообхватната мрежа следва да бъдат завършени до края на 2050 г.

Схема 2. Интермодални връзки Вариант 2 за оптимизиране използването на TEN-Тжата в трансграничния регион Румъния-България

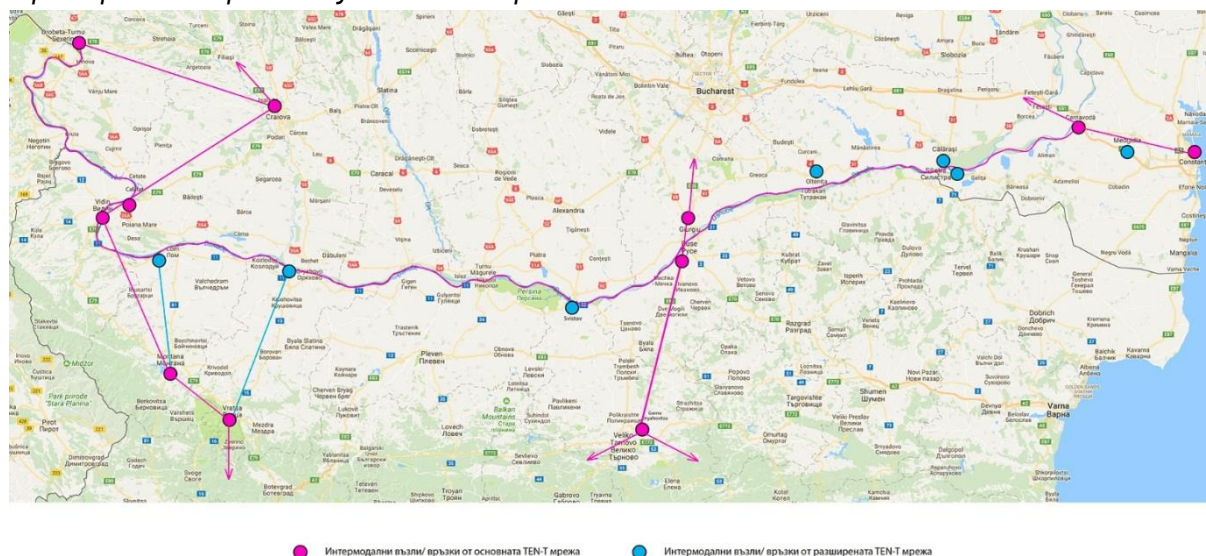


Таблица 3. Интермодални връзки Вариант 2 за оптимизиране използването на TEN-Тжата в трансграничния регион Румъния-България

	Интермодални възли
Румъния основна TEN-Т мрежа	Констанца (морско пристанище)
	Дробета Турну Северин (вътрешноводно пристанище)
	Калафат (вътрешноводно пристанище)
	Гюргево (вътрешноводно пристанище)
	Черна вода (вътрешноводно пристанище)
	Крайова (железопътен терминал)
Румъния Разширена TEN-Т мрежа	Кълъраш (вътрешноводно пристанище)
	Меджидия (вътрешноводно пристанище)
	Олтеница (вътрешноводно пристанище)
България основна TEN-Т мрежа	Видин (вътрешноводно пристанище - основна)
	Русе (вътрешноводно пристанище - основна; железопътен терминал - основна)
	Горна Оряховица (железопътен терминал - основна)



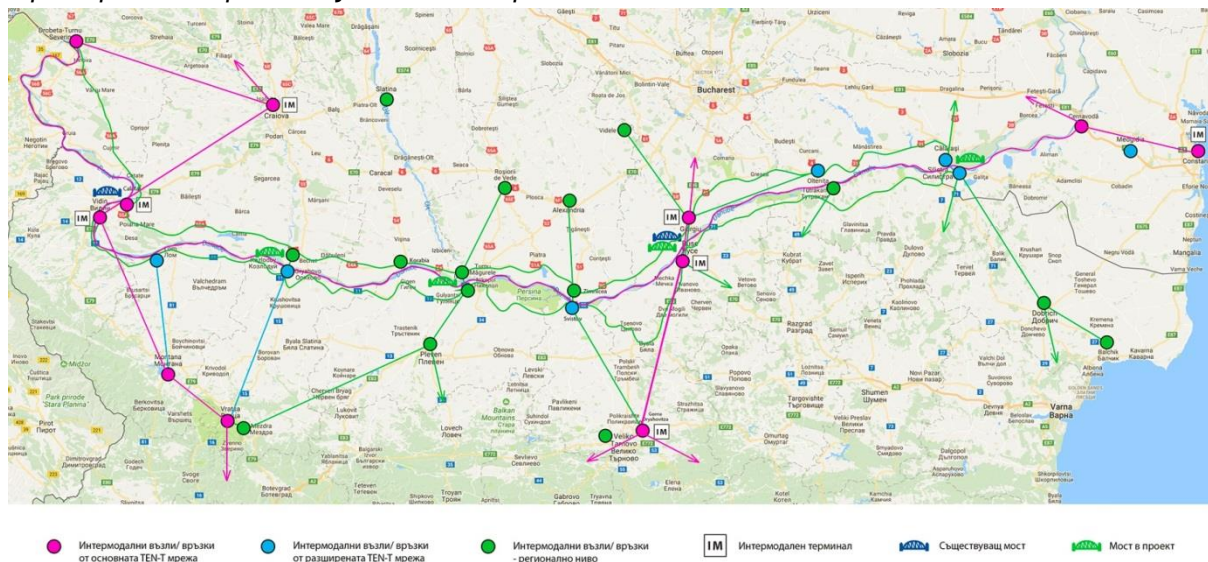
България Разширена TEN-T мрежа	Лом (вътрешноводно пристанище)
	Оряхово (вътрешноводно пристанище)
	Силистра (вътрешноводно пристанище)
	Свищов (вътрешноводно пристанище)
Интермодални връзки между двете държави	
	Сухоzemен транспорт (железопътен и автомобилен) - Крайова - Калафат - Видин - Монтана - Враца
	Сухоzemен транспорт (железопътен и автомобилен) - Горна Оряховица - Русе - Гюргево

2.3.3. Вариант 3

Във вариант 3 са включени обекти на три нива:

- Интермодални възли/ връзки, включени в обхвата на основната TEN-T мрежа;
- Интермодални възли/ връзки, включени в обхвата на разширената TEN-T мрежа;
- Интермодални възли/ връзки - регионално ниво, определени съобразно разработения модел на териториалното развитие на трансграничния регион Румъния - България¹.

Схема 3. Интермодални връзки Вариант 3 за оптимизиране използването на TEN-T-тата в трансграничния регион Румъния-България



В трансграничния регион няма първостепенни възли/връзки (TEN-T 0), като най-близките са Букурещ (Румъния) и София (България).

¹ Общата стратегия за устойчиво териториално развитие на трансграничния регион Румъния-България



Интермодални възли/ връзки от основната TEN-T мрежа са: второстепенни и третостепенни.

Второстепенните възли се определят от Европейската Комисия като кръстовища или разклонения, в ядрото на всеобхватни мрежи, градове (от регионално значение) и/или които имат мултимодални връзки. Второстепенни възли в обхвата на трансграничния регион има само на територията на Румъния - Констанца и Крайова.

Третостепенните възли са разпределени както по течението на река Дунав, така и във вътрешността на трансграничния регион - това са центровете на окръзи/области. Съществуващите третостепенни възли се определят като градски райони, излизащи извън административните граници (градове от регионално или окръжно значение и др.), в които има публични и частни институции и/или имат мултимодални връзки. В обхвата на основната TEN-T мрежа, такива са: Дробета Турну-Северин, Калафат, Гюргево, Черна Вода и Крайова (Румъния) и Видин, Русе, Горна Оряховица (България).

Интермодални възли/ връзки, включени в обхвата на разширената TEN-T мрежа. Това са: вътрешноводните пристанища Кълъраш, Меджидия, Олтеница (Румъния) и Лом, Оряхово, Силистра, Свищов (България). Широкообхватната TEN-T мрежа е мултимодална мрежа с относително висока плътност, която осигурява достъп до всички региони на ЕС, с което да се подпомогне тяхното икономическо, социално и териториално развитие. Нейното планиране се базира на редица общи критерии (напр. прагове за обем на терминалите и нужди във връзка с достъпността). Проектите във връзка с широкообхватната мрежа следва да бъдат завършени до края на 2050 г.

Интермодални възли/ връзки - **регионално ниво** са определени съобразно разработения модел на териториалното развитие на трансграничния регион Румъния - България².

Таблица 4. Интермодални връзки Вариант 3 за оптимизиране използването на TEN-T мрежата в трансграничния регион Румъния-България

	Интермодални възли
Румъния основна TEN-T мрежа	Констанца (морско пристанище)
	Дробета Турну Северин (вътрешноводно пристанище)
	Калафат (вътрешноводно пристанище)
	Гюргево (вътрешноводно пристанище)
	Черна вода (вътрешноводно пристанище)
	Крайова (железопътен терминал)

² Общата стратегия за устойчиво териториално развитие на трансграничния регион Румъния-България



Румъния Разширена TEN-T мрежа	Кълъраш (вътрешноводно пристанище)
	Меджидия (вътрешноводно пристанище)
	Олтеница (вътрешноводно пристанище)
Румъния Регионално ниво (ниво 2)	Слатина
	Александрия
Румъния Регионално ниво (ниво 3)	Мангалия
	Бекет (вътрешноводно пристанище, автомобилен транспорт)
	Турну Мъгуреле (вътрешноводно пристанище)
	Зимнича (вътрешноводно пристанище, автомобилен транспорт)
	Каракал (автомобилен / железопътен транспорт)
	Рошиории де Веде (автомобилен / железопътен транспорт)
България основна TEN-T мрежа	Видин (вътрешноводно пристанище - основна)
	Русе (вътрешноводно пристанище - основна; железопътен терминал - основна)
	Горна Оряховица (железопътен терминал - основна)
България Разширена TEN-T мрежа	Лом (вътрешноводно пристанище)
	Оряхово (вътрешноводно пристанище)
	Силистра (вътрешноводно пристанище)
	Свищов (вътрешноводно пристанище)
България Регионално ниво (ниво 2)	Плевен
	Велико Търново
	Добрич
Регионално ниво (ниво 3)	Балчик



III. ЕТАП II. ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИИ НА ВАРИАНТИТЕ ОПТИМИЗИРАНЕ НА ИЗПОЛЗВАНЕТО НА TEN-T МРЕЖАТА В ТРАНСГРАНИЧНИЯ РАЙОН

Главен критерий	критерий	показател	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
1. Стратегически, политически и правни критерии	1.1. Принос за изпълнение на европейски, национални, регионални и местни стратегии и политики	1.1.1. Съответствие с национални и европейски политики, стратегии, програми и планове	✓	✓	✓
		1.1.2. Съответствие с регионални и местни политики			✓
	1.2. Принос към развитие на TEN-T мрежата	1.2.1. Интегриране на българската транспортна система в основната TEN-T мрежа	✓	✓	✓
		1.2.2. Интегриране на българската транспортна система в разширената TEN-T мрежа		✓	✓
		1.2.1. Интегриране на българската транспортна система към TEN-T мрежата чрез опорна мрежа - регионално/местно ниво			✓
		1.3.1. Развитие на интермодален транспорт в основната TEN-T мрежа	✓	✓	✓
	1.3. Повишаване използването на интермодалния транспорт	1.3.2. Развитие на интермодален транспорт в разширената TEN-T мрежа		✓	✓
		1.3.3. Развитие на интермодален транспорт в опорна мрежа - регионално/местно ниво			✓
	2.1. Възможност за	2.1.1. Подходящи природо - географски условия	✓	✓	✓



2. Технически критерии (фактически)	осъществимост	(топографски, геоложки и др.)			
		2.1.2. Надграждане на съществуващи съоръжения	✓	✓	✓
	2.2. Проектна готовност (предварителни проучвания, налични проекти, екологични становища)	2.2.1. Предварителни проучвания и проектна готовност за реализиране на проекти от основната TEN-T мрежа	✓	✓	✓
		2.2.2. Предварителни проучвания и проектна готовност за реализиране на проекти от разширената TEN-T мрежа		✓	✓
		2.2.3. Предварителни проучвания и проектна готовност за реализиране на проекти от транспортната мрежа - регионално/местно ниво			✓ (частично)
	2.3. Развитие на интермодални възли/ връзки	2.3.1. Брой включени интермодални възли	11	18	32
		2.3.2. Изграждане на нови съоръжения за свързване на региона (мостове)		1	4
		2.3.3. Изграждане на нови интермодални терминали			5
3. Финансово - икономически критерии	3.1. Осигурено финансиране	3.1.1. Осигурено финансиране от МСЕ, оперативните програми и п	✓	✓	✓
		3.1.2. Идентифицирани възможни източници за реализиране на обектите		✓	✓
		3.1.3. Използване модела на публично - частни партньорства			✓
	3.2. Подобряване икономическото	3.2.1. Стимулиране икономическото развитие в периферията на	✓	✓	✓



	развитие на региона	основните транспортни коридори			
		3.2.2. Стимулиране икономическото развитие във вътрешните части на региона		✓	✓
4. Въздействие върху околната среда	4.1. Състояние на населението	4.1.1. Шум и вибрации	✓	✓	✓
		4.1.2. Емисии парникови газове	✓	✓	✓
		4.1.3. Замърсяване на въздуха	✓	✓	✓
	4.2. Ръст в използването на екологосадищ транспорт	4.2.1. Повишаване използването жп мрежа	✓	✓	✓
		4.2.2. Повишаване използването на вътрешноводния транспорт	✓	✓	✓
		4.2.3. Повишаване използването на интермодалния транспорт	✓	✓	✓
	4.3. Биологично разнообразие	4.3.1. Засягане на защитени зони с международно значение	✓	✓	✓
		4.3.2. Засягане на защитени зони с национално значение	✓	✓	✓
		6.3.3. Ефекти върху биоразнообразието, флората, фауната и водата	✓	✓	✓
5. Подобряване на безопасността на движение	5.1. Подобряване условията за безопасност на движението	5.1.1. Намалване броя на инциденти, убити, тежко и леко ранени по основната TEN-T мрежа	✓	✓	✓
		5.1.2. Намалване броя на инциденти, убити, тежко и леко ранени по разширената TEN-T мрежа	✓	✓	✓
		5.1.3. Намалване броя на инциденти, убити, тежко и леко ранени по РПМ (първи, втори и трети клас) и вътрешна жп мрежа		✓	✓



		5.1.4. Изграждане на обходни пътища извън урбанизираните територии			✓
6. Социално - икономически критерии и принос за регионалното развитие	6.1. Социално - икономически критерии	6.1.1. Създаване на местна трудова заетост по време на извършване на строителните дейности	✓	✓	✓
		6.1.2. Създаване на местна трудова заетост при функциониране на интермодалните връзки		✓	✓
		6.1.3. Принос към БВП на страната и към БВП на съответните региони	✓	✓	✓
		6.1.4. Намалено време за пътуване	✓	✓	✓
		6.1.5. Повишено търсенето на транспортните услуги	✓	✓	✓
		6.1.5. Достъпност до социални и здравни грижи		✓	✓
	6.2. Принос към регионалното развитие	6.2.1. Подобряване на мобилността и достъпността на населението		✓	✓
		6.2.2. Транспортна достъпност до големите градове	✓	✓	✓